**14.12.2022г. № 92/1**
**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**
**ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ**
**БОХАНСКИЙ РАЙОН**
**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ «ТИХОНОВКА»**
**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

Об утверждении Стандарта органа

внутреннего муниципального финансового

контроля «Планирование контрольных мероприятий

с применением риск – ориентированного подхода

В соответствии с частью 3 статьи 269.2 Бюджетного кодекса РФ, Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.02.2020 №208 «Об утверждении федерального стандарта внутреннего государственного Муниципального) финансового контроля «Планирование проверок, ревизий и обследований», руководствуясь Уставом муниципального образования «Тихоновка», Администрация муниципального образования «Тихоновка»

 **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Утвердить Стандарт органа внутреннего муниципального финансового контроля «Планирование контрольных мероприятий с применением риск-ориентированного подхода» согласно приложения 1 к настоящему постановлению.

2. Опубликовать настоящее постановление в муниципальном Вестнике и на официальном сайте администрации МО «Тихоновка».

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

4.Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на и. о. начальника финансового отдела Жуган М.Г.

Глава администрации М.В.Скоробогатова

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение №1к постановлению администрациимуниципального образования «Тихоновка» от 14.12.2023 № 92/1 |

**Стандарт**

**внутреннего муниципального финансового контроля**

**«Планирование контрольных мероприятий с применением риск -ориентированного подхода»**

**I. Общие положения**

 1. Настоящий стандарт внутреннего муниципального финансового контроля «Планирование контрольных мероприятий с применением риск - ориентированного подхода» (далее – Стандарт) определяет правили отбора объектов контроля, планируемых к включению в План контрольных мероприятий по внутреннему муниципальному финансовому контролю на следующий календарный год.

2. Понятия и термины, используемые в Стандарте, применяются в значениях, определенных федеральным стандартом внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Планирование проверок, ревизий, обследований», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 27.02.2020 № 208.

3. На стадии формирования плана контрольных мероприятий составляется проект плана контрольных мероприятий, с применением риск -ориентированного подхода, который формируется органом внутреннего муниципального финансового контроля - финансовым отделом Администрации муниципального района «Тихоновка» , в лице должностного лица финансового отдела .

4. В целях определения объектов контроля подлежащих включению в проект плана контрольных мероприятий, должностным лицом финансового отдела администрации муниципального образования «Тихоновка» проводиться оценка рисков совершения объектами контроля нарушений законодательства Российской Федерации, иных нормативных актов, регулирующих бюджетные правоотношения и действующего законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг.

 5. Целью риск - ориентированного подхода при планировании контрольной деятельности является определение приоритетности объектов контроля, по которым наиболее вероятен риск причинения объектами контроля в ходе осуществления своей деятельности ущерба бюджету муниципального образования «Тихоновка» а также вероятности допущения нарушения бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения и законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг.

**II. Порядок планирования контрольных мероприятий с учетом риск -ориентированного подхода**

1. Планирование контрольных мероприятий включает следующие этапы:

а) формирование исходных данных для составления проекта плана контрольных мероприятий;

б) составление проекта плана контрольных мероприятий;

в) утверждение плана контрольных мероприятий.

2. Формирование исходных данных для составления проекта плана контрольных мероприятий включает:

а) сбор и анализ информации об объектах контроля;

б) определение объектов контроля и тем контрольных мероприятий, включаемых в проект плана контрольных мероприятий;

в) определение предельного количества контрольных мероприятий в проекте плана контрольных мероприятий с учетом возможностей органа контроля на очередной финансовый год.

3. Сбор и анализ информации об объектах контроля осуществляется автоматизированным (при наличии технической возможности) и (или) ручным способом. При автоматизированном способе сбор и анализ информации об объектах контроля осуществляется в электронном виде с использованием прикладного программного обеспечения, предусматривающего в том числе автоматизированную проверку данных на не превышение заданным показателям (параметрам), автоматизированную сверку данных, расчет коэффициентов, сопоставление табличных данных и форм отчетности. При ручном способе сбор и анализ информации об объектах контроля осуществляется путем изучения должностным лицом органа контроля документов на бумажном носителе.

4. Информация об объектах контроля, в том числе информация из информационных систем, владельцами или операторами которых являются Федеральное казначейство, Министерство финансов Российской Федерации, иные государственные и муниципальные органы, должна позволять определить по каждому объекту контроля и предмету контроля значение критерия "вероятность допущения нарушения" (далее - критерий "вероятность") и значение критерия "существенность последствий нарушения" (далее - критерий "существенность").

5. При определении значения критерия "вероятность" используется следующая информация:

а) значения показателей качества финансового менеджмента объекта контроля, определяемые с учетом результатов проведения мониторинга качества финансового менеджмента в порядке, принятом в целях реализации положений статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

б) значения показателей качества управления финансами в публично-правовых образованиях, получающих целевые межбюджетные трансферты и бюджетные кредиты;

в) наличие (отсутствие) в проверяемом периоде значительных изменений в деятельности объекта контроля, в том числе в его организационной структуре (изменение типа учреждения, реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование), создание (ликвидация) обособленных структурных подразделений, изменение состава видов деятельности (полномочий), в том числе закрепление новых видов оказываемых услуг и выполняемых работ);

г) наличие (отсутствие) нарушений, выявленных по результатам ранее проведенных органом контроля и иными уполномоченными органами контрольных мероприятий в отношении объекта контроля;

д) полнота исполнения объектом контроля представлений, предписаний об устранении объектом контроля нарушений и недостатков, выявленных по результатам ранее проведенных контрольных мероприятий;

е) наличие (отсутствие) в отношении объекта контроля обращений (жалоб) граждан, объединений граждан, юридических лиц, поступивших в органы контроля;

В случае необходимости использования иной информации при определении значения критерия «вероятность», такая информация должна быть установлена данным Стандартом.

6. При определении значения критерия "существенность" используется следующая информация:

а) объемы финансового обеспечения деятельности объекта контроля или выполнения мероприятий (мер государственной (муниципальной) поддержки) за счет средств бюджета и (или) средств, предоставленных из бюджета, в проверяемые отчетные периоды (в целом и (или) дифференцированно) по видам расходов, источников финансирования дефицита бюджета;

б) значимость мероприятий (мер государственной (муниципальной) поддержки), в отношении которых возможно проведение контрольного мероприятия;

в) величина объема принятых обязательств объекта контроля и (или) его соотношения к объему финансового обеспечения деятельности объекта контроля;

г) осуществление объектом контроля закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, соответствующих следующим параметрам:

осуществление закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд у единственного поставщика по причине несостоявшейся конкурентной процедуры или на основании пунктов 2 и 9 части 1 статьи 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

наличие условия об исполнении контракта по этапам;

наличие условия о выплате аванса;

заключение контракта по результатам повторной закупки при условии расторжения первоначального контракта по соглашению сторон;

В случае необходимости использования иной информации при определении значения критерия «существенность», такая информация должна быть установлена данным Стандартом.

7. При определении значения критерия "вероятность" и значения критерия "существенность" используется шкала оценок - "низкая оценка", "средняя оценка" или "высокая оценка".

 Исходя из сочетания критерия «вероятность» и «существенность» и определения их значений по матрице рисков (Таблица 1) каждому предмету контроля и объекту контроля присваивается одна из категорий риска.

Таблица 1. Матрица рисков

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Критерий: «Вероятность» | **Шкала оценок** | **Низкая оценка** | **Средняя оценка** | **Высокая оценка** |
| **Низкая оценка** | VI категория риска | V категория риска | III категория риска |
| **Средняя оценка** | V категория риска | IV категория риска | II категория риска |
| **Высокая оценка** | IV категория риска | III категория риска | I категория риска |
|  | Критерий: «Существенность» |

- чрезвычайно высокий риск - I категория, если значение критерия "существенность" и значение критерия "вероятность" определяются по шкале оценок как "высокая оценка";

- высокий риск - II категория, если значение критерия "существенность" определяется по шкале оценок как "высокая оценка", а значение критерия "вероятность" определяется по шкале оценок как "средняя оценка";

- значительный риск - III категория, если значение критерия "существенность" определяется по шкале оценок как "высокая оценка", а значение критерия "вероятность" определяется по шкале оценок как "низкая оценка" или значение критерия "существенность" определяется по шкале оценок как "средняя оценка", а значение критерия "вероятность" определяется по шкале оценок как "высокая оценка";

- средний риск - IV категория, если значение критерия "существенность" и значение критерия "вероятность" определяются по шкале оценок как "средняя оценка" или значение критерия "существенность" определяется по шкале оценок как "низкая оценка", а значение критерия "вероятность" определяется по шкале оценок как "высокая оценка";

- умеренный риск - V категория, если значение критерия "существенность" определяется по шкале оценок как "средняя оценка", а значение критерия "вероятность" определяется по шкале оценок как "низкая оценка" или значение критерия "существенность" определяется по шкале оценок как "низкая оценка", а значение критерия "вероятность" определяется по шкале оценок как "средняя оценка";

- низкий риск - VI категория, если значение критерия "существенность" и значение критерия "вероятность" определяются по шкале оценок как "низкая оценка".

8. В случае если объекты контроля имеют одинаковые значения критерия "вероятность" и критерия "существенность", приоритетным к включению в план контрольных мероприятий является объект контроля, в отношении которого было проведено идентичное контрольное мероприятие, то есть контрольное мероприятие в отношении того же объекта контроля и темы контрольного мероприятия, с большей длительностью периода между проведением такого контрольного мероприятия и составлением проекта плана контрольных мероприятий.

9. При составлении проекта плана контрольных мероприятий в рамках одного контрольного мероприятия может быть использовано несколько типовых тем плановых контрольных мероприятий, указанных в пункте 13 федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Планирование проверок, ревизий и обследований», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.02.2020 №208 (далее – типовые темы плановых контрольных мероприятий).

По решению органа контроля в проекте плана контрольных мероприятий могут быть указаны темы контрольных мероприятий, являющиеся детализацией типовых тем контрольных мероприятий в части предмета контроля и (или) указания на объекты в соответствии со статьей 2661 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

При составлении проекта плана контрольных мероприятий в рамках одного контрольного мероприятия может быть использовано несколько типовых тем плановых контрольных мероприятий.

 10. Определение предельного количества контрольных мероприятий в проекте плана контрольных мероприятий осуществляется на основании следующих факторов:

 а) обеспеченность органа контроля кадровыми, материально-техническими и финансовыми ресурсами в очередном финансовом году;

 б) выделение резерва временных и трудовых ресурсов для проведения внеплановых контрольных мероприятий. Резерв временных и трудовых ресурсов для выполнения внеплановых контрольных мероприятий определяется на основании данных о внеплановых контрольных мероприятиях, осуществленных в годы, предшествующие году составления проекта плана контрольной деятельности (1 - 2 года).

11. При определении количества контрольных мероприятий, включаемых в проект плана контрольных мероприятий, составляемый с применением риск -ориентированного подхода, учитывается необходимость безусловного и первоочередного включения в проект плана контрольных мероприятий объектов контроля на основании поручений главы администрации муниципального образования «Тихоновка»

Контрольные мероприятия на основании обращений (поручений0 иных органов и организаций включается в проект плана контрольных мероприятий, составляемый с применением риск - ориентированного подхода, при наличии в указанных обращениях (поручениях) обоснования необходимости проведения соответствующих контрольных мероприятий.

12. План контрольных мероприятий утверждается распоряжением главы администрации муниципального образования «Тихоновка» не позднее 31 декабря года, предшествующего планируемому году.

 13. В утвержденный план контрольных мероприятий могут вноситься изменения в случаях невозможности проведения плановых контрольных мероприятий в связи с:

 - наступлением обстоятельств непреодолимой силы (чрезвычайных и непредотвратимых при наступивших условиях обстоятельств);

 - недостаточностью временных и (или) трудовых ресурсов при необходимости проведения внеплановых контрольных мероприятий;

 - внесением изменений в законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты;

 - выявлением в ходе подготовки контрольного мероприятия существенных обстоятельств (необходимость изменения темы контрольного мероприятия, данных об объектах контроля, перечня объектов контроля (включения и (или) исключения и (или) уточнения, в том числе дополнительных объектов контроля), сроков проведения контрольных мероприятий, проверяемого периода, должностных лиц или структурных подразделений органа контроля, ответственных за проведение контрольного мероприятия);

 - реорганизацией, ликвидацией объектов контроля.

**III. Критерии определения рисков при планировании контрольных мероприятий.**

1. В целях применения риск - ориентированного подхода при осуществлении планирования контрольных мероприятий в сфере бюджетных правоотношений основные критерии риска определены с точки зрения угроз нанесения ущерба бюджету муниципального образования «Тихоновка», допущения нецелевого и неэффективного использования бюджетных средств, допущения иных нарушений бюджетного законодательства и нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения.

Основные критерии отнесения объекта контроля к категории риска (анализ рисков) определены в Приложении №1 к Стандарту.

Оценка критерия «существенность» при планировании контрольных мероприятий в сфере бюджетных правоотношений осуществляется по следующей шкале:

1) по вопросу соблюдения действующего законодательства при расходовании бюджетных средств, выделенных на реализацию основных мероприятий муниципальных программ, а также по вопросу полноты и достоверности отчетности о реализации муниципальных программ:

а) в части объемов финансового обеспечения деятельности объекта контроля:

- до 5 миллионов рублей – низкая оценка;

- от 5 миллионов рублей до 30 миллионов рублей – средняя оценка;

- свыше 30 миллионов рублей – высокая оценка;

б) в части величины объема принятых обязательств объекта контроля и (или) его соотношения к объему финансового обеспечения деятельности объекта контроля:

- до 5 миллионов рублей – низкая оценка;

- от 5 миллионов рублей до 30 миллионов рублей – средняя оценка;

- свыше 30 миллионов рублей – высокая оценка.

2) по вопросу осуществления расходов на обеспечение выполнения функций казенных учреждений (органа местного самоуправления) и их отражения в бюджетном учете и отчетности:

а) в части объемов финансового обеспечения деятельности объекта контроля:

- до 5 миллионов рублей – низкая оценка;

- от 5 миллионов рублей до 8 миллионов рублей – средняя оценка;

- свыше 8 миллионов рублей – высокая оценка;

б) в части величины объема принятых обязательств объекта контроля и (или) его соотношения к объему финансового обеспечения деятельности объекта контроля:

- до 5 миллионов рублей – низкая оценка;

- от 5 миллионов рублей до 8 миллионов рублей – средняя оценка;

- свыше 8 миллионов рублей – высокая оценка.

3) по вопросу соблюдения действующего законодательства при расходовании бюджетных средств, выделенных на исполнение муниципального задания, а также по вопросу полноты и достоверности отчетности об исполнении муниципального задания:

а) в части объемов финансового обеспечения деятельности объекта контроля:

- до 5 миллионов рублей – низкая оценка;

- от 5 миллионов рублей до 7 миллионов рублей – средняя оценка;

- свыше 7 миллионов рублей – высокая оценка;

б) в части величины объема принятых обязательств объекта контроля и (или) его соотношения к объему финансового обеспечения деятельности объекта контроля:

- до 5 миллионов рублей – низкая оценка;

- от 5 миллионов рублей до 7 миллионов рублей – средняя оценка;

- свыше 7 миллионов рублей – высокая оценка.

4) по вопросу соблюдения действующего законодательства при предоставлении и (или) расходовании субсидий, предоставленных из бюджета публично-правового образования бюджетным учреждениям, и их отражении в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности:

а) в части объемов финансового обеспечения деятельности объекта контроля:

- до 5 миллионов рублей – низкая оценка;

- от 5 миллионов рублей до 7 миллионов рублей – средняя оценка;

- свыше 7 миллионов рублей – высокая оценка;

б) в части величины объема принятых обязательств объекта контроля и (или) его соотношения к объему финансового обеспечения деятельности объекта контроля:

- до 5 миллионов рублей – низкая оценка;

- от 5 миллионов рублей до 7 миллионов рублей – средняя оценка;

- свыше 7 миллионов рублей – высокая оценка.

13. В целях применения риск - ориентированного подхода при осуществлении внутреннего муниципального финансового контроля в сфере закупок в соответствии с частью 8 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» основные критерии риска определены с точки зрения угроз для бюджетной системы, к которым относятся избыточное, неэффективное и безрезультативное расходование средств, бесконтрольное отвлечение бюджетных средств или упущенную выгоду при заключении договоров, контрактов.

Оценка критерия «существенность», при планировании контрольных мероприятий в сфере закупок, осуществляется по следующей шкале:

 а) объем финансового обеспечения деятельности объекта контроля в части объема финансового обеспечения для осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения деятельности объекта контроля:

- до 2 миллионов рублей – низкая оценка;

- свыше 2 миллионов рублей до 5 миллионов рублей – средняя оценка;

- свыше 5 миллионов рублей – высокая оценка;

б) величины объема принятых обязательств объекта контроля и (или) его соотношения к объему финансового обеспечения деятельности объекта контроля (в части закупок товаров, работ, услуг):

- до 2 миллионов рублей – низкая оценка;

- свыше 2 миллионов рублей до 5 миллионов рублей – средняя оценка;

- свыше 5 миллионов рублей – высокая оценка.

К категории низкого риска относятся муниципальные заказчики с объемом закупок, проведенных для муниципальных нужд за предыдущий период (финансовый год) в сумме, не превышающей 2 миллионов рублей. В отношении таких муниципальных заказчиков плановые проверки не проводятся.

Критерии отнесения муниципальных заказчиков к указанным категориям риска определены исходя из возможной частоты возникновения нарушений Закона о контрактной системе, допускаемых муниципальными заказчиками при проведении большего количества закупок, высокой вероятности нарушений при большом объеме закупок.

2. Применение риск-ориентированного подхода предусматривает возможность понижения либо повышения риска, присвоенного объекту контроля по результатам проведенной в отношении него плановой проверки. В случае отсутствия нарушений, имеющих признаки административных правонарушений, по результатам плановой проверки принимается решение о понижении категории риска до следующей категории риска.

3. При наличии установленных нарушений, имеющих признаки административных правонарушений, по результатам плановой проверки принимается решение об установлении объекту контроля категории высокого риска и включения в план проверок на следующий год.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение к стандарту внутреннегомуниципального финансовогоконтроля «Планирование контрольных мероприятий с применением риск - ориентированного подхода». |

Значения критерия «вероятность» и критерия «существенность», используемые для анализа рисков

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Расчет показателя | База (источник информации) для расчета показателя | Единица измерения | Вес показателя в категории | Оценка |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* |
| 1. Критерии «вероятность» |
| 1.1 | Значения показателей качества финансового менеджмента объекта контроля, определяемые с учетом результатов проведения мониторинга качества финансового менеджмента в порядке, принятом в целях реализации положений статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации | значения итоговой оценки качества финансового менеджмента по каждому главному администратору средств бюджета | информация опубликованная на сайте администрации муниципального образования «Тихоновка» | % | 0,2 | от 90% до 100% - «низкая оценка» Е(Р)=0,от 80 % до 89,99% - «средняя оценка» Е(Р)=3, менее 80% - «высокая оценка» Е(Р)=5отсутствие проведения финансового аудита – «высокая оценка» Е(Р)=5 |
| 1.2. | Наличие (отсутствие) в проверяемом периоде значительных изменений в деятельности объекта контроля, в том числе в его организационной структуре (изменение типа учреждения,реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование), создание (ликвидация) обособленных структурных подразделений, изменение состава видов деятельности (полномочий), в том числе закрепление новых видов оказываемых услуг и выполняемых работ) | наличие в проверяемом периоде | информация о деятельности объекта контроля, размещенная в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях [www.bohan.mo.38](http://www.bohan.mo.38) ru, официальных сайтах муниципальных учреждений, а также информации, представленной по запросам органа контроля | да/нет | 0,2 | да – «высокая оценка» Е(Р)=5, нет – «низкая оценка» Е(Р)=0 |
| 1.3. | Наличие (отсутствие) нарушений, выявленных по результатам ранее проведенных органом контроля и иными уполномоченными органами контрольных мероприятий в отношении объекта контроля | наличие | информация, находящаяся в распоряжении органа внутреннего муниципального финансового контроля | да/нет | 0,3 | да – «высокая оценка» Е(Р)=5, нет – «низкая оценка» Е(Р)=0 |
| 1.4. | Полнота исполнения объектом контроля представлений, предписаний об устранении объектом контроля нарушений и недостатков, выявленных по результатам ранее проведенных контрольных мероприятий | исполнение | информация, находящаяся в распоряжении органа внутреннего муниципального финансового контроля | да/нет | 0,2 | да – «высокая оценка» Е(Р)=5, нет – «низкая оценка» Е(Р)=0 |
| 1.5. | Наличие (отсутствие) в отношении объекта контроля обращений (жалоб) граждан, объединений граждан, юридических лиц, поступивших в органы контроля | наличие | информация, находящаяся в распоряжении органа внутреннего муниципального финансового контроля | да/нет | 0,3 | да – «высокая оценка» Е(Р)=5, нет – «низкая оценка» Е(Р)=0 |
| 1.6. | Длительность периода, прошедшего с момента проведения контрольного мероприятия органом внутреннего муниципального контроля | отсутствие | информация, находящаяся в распоряжении органа внутреннего муниципального финансового контроля | да/нет | 0,2 | да – «высокая оценка» Е(Р)=5, нет – «низкая оценка» Е(Р)=0 |
| Итоговая оценка критерия «вероятность» | Евероятность = ∑SjE(Pj),где Sj – вес j-го показателя критерия «вероятность»;Е(Рj) – оценка j-го показателя критерия «вероятность». |
| При значении Евероятность = 0 до 0,6 – «низкая оценка», Евероятность = от 0,7 до 2,9 – «средняя оценка», Евероятность = от 3 и выше – «высокая оценка». |
| 2. Критерии «существенность» |
| 2.1. | Объемы финансового обеспечения деятельности объекта контроля или выполнения мероприятий (мер государственной (муниципальной) поддержки) за счет средств бюджета и (или) средств, предоставленных из бюджета, в проверяемые отчетные периоды (в целом и (или) дифференцированно) по видам расходов, источников финансирования дефицита бюджета | общая сумма бюджетных ассигнований | показатели, утвержденные решением о бюджете, данные отчета об исполнении бюджета, отчетность главных распорядителей бюджетных средств, отчетность муниципальных бюджетных учреждений, а также информация, представленная по запросам органа контроля | рублей | 0,4 | «низкая оценка» - Е(Р)=1, «средняя оценка» - Е(Р)=3, «высокая оценка» - Е(Р)=5 |
| 2.2 | Значимость мероприятий (мер государственной (муниципальной) поддержки), в отношении которых возможно проведение контрольного мероприятия | наличие национальных проектов/ участие в областных/ муниципальных программах | показатели, утвержденные решением о бюджете, данные отчета об исполнении бюджета, отчетность главных распорядителей бюджетных средств, отчетность муниципальных бюджетных учреждений, а также информация, представленная по запросам органа контроля | да/нет | 0,3 | реализация объектом контроля 1 национального проекта/участие в 1 государственной/муниципальной программе - «средняя оценка» Е(Р)=3; реализация и участие в 2-х и более национальных проектахи/или государственных/муниципальных программах - «высокая оценка» Е(Р)=4 |
| 2.3. | Величина объема принятых обязательств объекта контроля и (или) его соотношения к объему финансового обеспечения деятельности объекта контроля |  Общая сумма бюджетных ассигнований/ общая сумма принятых обязательств | отчетность главных распорядителей бюджетных средств, отчетность муниципальных бюджетных учреждений а также информация, представленная по запросам органа контроля | рублей | 0,2 | «низкая оценка» - Е(Р)=1, «средняя оценка» - Е(Р)=3, «высокая оценка» - Е(Р)=5 |
| 2.4.  | Осуществление объектом контроля закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, соответствующих следующим параметрам: |  |  |  |  |  |
| 2.4.1. | осуществление закупки товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд у единственного поставщика по причине несостоявшейся конкурентной процедуры или на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» | наличие | информация размещенная на официальном сайте ЕИС, а также информация, представленная по запросам органа контроля | да/нет | 0,3 | да - «высокая оценка» Е(Р)=5, нет - «низкая оценка» Е(Р)=0 |
| 2.4.2. | наличие условия об исполнении контракта по этапам | наличие | информация размещенная на официальном сайте ЕИС, а также информация, представленная по запросам органа контроля | да/нет | 0,2 | да - «высокая оценка» Е(Р)=5, нет - «низкая оценка» Е(Р)=0 |
| 2.4.3. | наличие условия о выплате аванса | наличие | информация размещенная на официальном сайте ЕИС, а также информация, представленная по запросам органа контроля | да/нет | 0,3 | да - «высокая оценка» Е(Р)=5, нет - «низкая оценка» Е(Р)=0 |
| 2.4.4. | заключение контракта по результатам повторной закупки при условии расторжения первоначального контракта по соглашению сторон | наличие | информация размещенная на официальном сайте ЕИС, а также информация, представленная по запросам органа контроля | да/нет | 0,3 | да - «высокая оценка» Е(Р)=5, нет - «низкая оценка» Е(Р)=0 |
| Итоговая оценка критерия «существенность» | Есущественность = ∑SjE(Pj), где Sj – вес j-го показателя критерия «существенность»;Е(Рj) – оценка j-го показателя критерия «существенность». |
| При значении Есущественность = до 1,12 – «низкая оценка», Есущественность = от 1,13 до 4,1 – «средняя оценка», Есущественность = от 4,2 и выше – «высокая оценка». |